Desenvolvimento de um jogo educativo para crianças com hemofilia

Development of an educational game for children with hemophilia

Roberta M. Matsunaga

Faculdade de Tecnologia - Universidade Estadual de Campinas (FT/UNICAMP) – Limeira – SP – Brasil.

Fundação Centro de Pesquisa e Desenvolvimento em Telecomunicações (CPqD)

robertamatsunaga@gmail.com

Marcos A. F. Borges

Faculdade de Tecnologia - Universidade Estadual de Campinas (FT/UNICAMP) – Limeira – SP – Brasil.

marcos.borges@ft.unicamp.br

Regina L. de O. Moraes

Faculdade de Tecnologia - Universidade Estadual de Campinas (FT/UNICAMP) – Limeira – SP – Brasil.

regina@ft.unicamp.br

Resumo *Este artigo apresenta o projeto de Mestrado da aluna Roberta Mayumi Matsunaga. Trata-se do desenvolvimento de um jogo educativo para crianças com hemofilia. O objetivo do jogo é estimular crianças portadoras da doença a tomar atitudes adequadas em relação à doença. Ao longo do texto será descrito o processo de desenvolvimento da interface e as metodologias de Gerenciamento de Projetos utilizadas.*

Palavras-Chave: Hemofilia, Jogos Educativos, Design Participativo, Gestão de Projetos

Abstract *This paper presents the Master's project of the student Roberta Mayumi Matsunaga. It is the development of an educational game for children with hemophilia. The goal is to encourage children with the disease to take appropriate attitudes towards the disease. Throughout the text is describing the process of interface development and the Project Management methodologies used.*

Keywords: Hemophilia, Educational Games, Participatory Design, Project Management

1 Introdução

Jogos que têm a dupla finalidade - entreter e educar - são chamados *Serious Games* [1]. Esse tipo de jogo se beneficia das estratégias conhecidas da indústria de jogos, que proporcionam entretenimento, para apoiar o aprendizado de algum tópico específico pelo jogador. Alguns dos objetivos de jogos educativos são: transmitir conhecimento, exercitar disciplinas e incitar comportamentos [1].

O presente trabalho tem por objetivo apresentar o projeto de Mestrado da aluna Roberta Mayumi Matsunaga, realizado no Programa de Pós-graduação de Mestrado em Tecnologia da Faculdade de Tecnologia da Universidade Estadual de Campinas (FT/UNICAMP). A aluna contou com a orientação do Professor Doutor Marcos Augusto Francisco Borges e co- orientação da Professora Doutora Regina Lúcia de Oliveira Moraes. O projeto teve como intuito desenvolver o protótipo de um jogo educativo para crianças com hemofilia. A intenção é que o jogo seja um meio lúdico de informar, esclarecer e incentivar atitudes positivas das crianças com hemofilia em relação à doença com a qual irão conviver por toda a vida. A maior motivação do projeto é a carência de material educativo atrativo e de qualidade sobre a hemofilia que atinja a faixa etária pré-escolar e escolar.

O projeto é fruto de uma parceria da Faculdade de Tecnologia (FT) com a Unidade de Hemofilia do Hemocentro, ambos da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP). Os desenvolvedores contaram com o apoio da equipe multidisciplinar do Hemocentro, que é composta por médicos, fisioterapeutas, enfermeiros, pedagogos e psicólogos, todos especializados em hemofilia.

O desenvolvimento do protótipo, intitulado Hemotion, foi conduzido utilizando as boas práticas de gerenciamento de projetos, segundo o guia PMBOK. O time de desenvolvimento utilizou as técnicas da metodologia ágil Scrum na construção do protótipo. A estratégia pedagógica do jogo é inspirada na metodologia de ensino "*Learning by Teaching*". As fases de desenvolvimento do *design*, avaliação da usabilidade e validação do jogo contaram com a participação de crianças com hemofilia atendidas pelo Hemocentro.

O presente artigo apresenta na Seção 2, uma breve explicação sobre a doença foco do jogo, a hemofilia, e o objetivo do jogo educativo Hemotion; as metodologias de Gerenciamento de Projetos utilizadas ao longo do desenvolvimento são apresentadas na Seção 3; o processo de desenvolvimento do jogo é introduzido na seção 4, e, por fim, na Seção 5 a conclusão é apresentada.

2 A hemofilia e o jogo educativo Hemotion

A hemofilia é uma coagulopatia (distúrbio relacionado à coagulação do sangue) hereditária recessiva que está diretamente relacionada ao sexo. Ela está presente em pessoas de todas as etnias. É consequência da falta ou deficiência na produção dos fatores VIII ou IX de coagulação [2]. Dados do Ministério da Saúde brasileiro (2005) mostram que a deficiência do fator VIII, que caracteriza a hemofilia A, corresponde a 85% dos casos; em contrapartida, a falta do fator IX, que caracteriza a hemofilia B, corresponde a 15% dos casos. A quantidade destes fatores na circulação sanguínea é que determina a gravidade da doença, permitindo classificar a hemofilia em leve, moderada ou grave, de acordo com a quantidade de atividade do fator residual na circulação. O grau da hemofilia não sofre alterações durante a vida do indivíduo, não progride ou regride e não tem cura. Pacientes graves podem apresentar sangramentos recorrentes de forma espontânea ou associados a pequenos traumas [3]. A principal característica desta doença corresponde à dificuldade de coagulação frente a episódios hemorrágicos, que podem acometer tecidos profundos em qualquer local ou sistema, mas que tem maior prevalência em articulações e músculos. São as complicações musculoesqueléticas que correspondem a maior causa de deterioração na qualidade de vida de pessoas com hemofilia.

Como consequência da falta dos fatores de coagulação, a falta de controle dos sangramentos é a característica mais marcante da hemofilia. Nesta situação, é necessária a administração endovenosa de concentrados contendo o fator deficiente. Estes sangramentos podem causar degeneração muscular, dor, osteoporose, deformidades, limitação funcional e, por consequência, invalidez [4]. As modalidades de tratamento clínico envolvem a reposição do fator deficiente, em quantidades necessárias para compensar a deficiência existente. Em alguns casos, o fator utilizado é confundido com um elemento estranho ao organismo, situação em que os pacientes desenvolvem anticorpos contra o fator específico, chamados inibidores. Nesses casos, exige-se uma abordagem diferente, dificultando consideravelmente o tratamento.

Diante desta problemática, pessoas com hemofilia acabam por ter grandes restrições relativas a atividades físicas, a fim de evitar ferimentos e sangramentos. Em virtude do alto custo dos hemoderivados, em muitos países em desenvolvimento, o tratamento prevalente ainda se limita a infusão de fator nos episódios hemorrágicos, ou seja, sob demanda [5]. Já em países onde o tratamento profilático é prevalente, ou seja, há disponibilidade de fator para infusão periódica, as complicações musculoes-

queléticas podem ser evitadas ou minimizadas significativamente. No Brasil o tratamento profilático se tornou realidade em dezembro de 2011, quando o Ministério da Saúde brasileiro implantou essa modalidade de tratamento para os pacientes que são portadores de hemofilia grave [6].

Diante do que foi exposto, pode-se concluir que crianças com hemofilia apresentam diversas restrições em suas atividades de vida diária, que interferem de forma significativa em sua qualidade de vida. Com o intuito de evitar traumas que possam levar a episódios hemorrágicos, as crianças com hemofilia, principalmente aquelas com hemofilia classificada como grave, são orientadas a evitar atividades físicas que envolvam risco de impacto e contato físico intenso, como no caso do futebol, das artes marciais e vários outros esportes. A abordagem deste assunto nem sempre é de fácil compreensão por parte da criança, sendo muitas vezes um desafio fazê-las compreender os riscos e suas complicações. Esclarecer pacientes e seus familiares sobre a hemofilia e o que decorre dela é um momento particularmente difícil, principalmente quando ocorre pela primeira vez na família. A utilização de meios de comunicação informativos pode se mostrar uma poderosa aliada nesta missão, principalmente quando envolvem figuras, vídeos e jogos que, segundo relato de adolescentes com hemofilia, seriam mais envolventes do que páginas de textos [7].

Todo o contexto exposto corrobora com a ideia de desenvolver um jogo educativo para crianças com hemofilia, que reforce conceitos e atitudes adequadas frente às diversas situações de vida enfrentadas desde a infância. A proposta do projeto de Mestrado foi desenvolver um jogo educativo onde crianças com hemofilia em idade escolar e pré-escolar aprendessem mais sobre a doença de forma interativa e motivadora. O jogo educativo, intitulado Hemotion, foi inspirado na metodologia de ensino "*Learning by Teaching*". Nessa metodologia, tutor e tutorado têm a mesma idade escolar e estão aprendendo o mesmo conteúdo. O tutor é então desafiado a ensinar o conteúdo ao tutorado [21]. Dessa forma, o tutor irá aprender ainda mais ensinando o próximo, e terá seus conhecimentos mais sedimentados. No Hemotion, de forma análoga, a criança com hemofilia representará o tutor do personagem do jogo, "ensinando" as condutas mais adequadas nas diferentes situações-problema que serão apresentadas.

A seção a seguir apresenta as metodologias de gerenciamento utilizadas para conduzir o projeto de mestrado e desenvolver o jogo educativo Hemotion.

3 A utilização do guia PMBOK e o framework Scrum

O projeto de Mestrado foi conduzido utilizando as boas práticas de gerenciamento de projetos, segundo o

guia PMBOK. Para a construção do protótipo do jogo, o time de desenvolvimento utilizou as técnicas da metodologia ágil Scrum. As próximas duas subseções trazem uma breve explicação da aplicação das duas metodologias no projeto aqui descrito.

3.1 Utilização do guia PMBOK

O Guia PMBOK concentra as boas práticas identificadas em Gerenciamento de Projeto, que são amplamente reconhecidas. Utilizá-lo pode ser resumido na aplicação de conhecimento, habilidades, ferramentas e técnicas às atividades do projeto a fim de atender aos seus requisitos [8]. Segundo o Guia PMBOK [8] "Projeto é um empreendimento não repetitivo, caracterizado por uma sequência clara e lógica de eventos, com início, meio e fim, que se destina a atingir um objetivo claro e definido...". Tomando como base a descrição dada, o mestrado é considerado um projeto, pois, é algo temporário, ou seja, tem começo, meio e fim bem definidos e algo único, o que significa que seu resultado é singular. Como consequência, um projeto de mestrado pode ser gerenciado utilizando as técnicas de Gerenciamento de Projetos descrita no Guia PMBOK.

A condução do projeto de Mestrado foi realizada levando em consideração as premissas da quarta versão do Guia PMBOK. Todos os processos e boas práticas do Guia PMBOK que podiam ser adaptadas ao projeto de Mestrado foram implantados. Os membros do projeto adotaram também as nomenclaturas de importantes papéis desempenhados no projeto: o *sponsor* do projeto, pessoa responsável por gerenciar, é o professor orientador do mestrado; o cliente é o Hemocentro da Unicamp; o público alvo são as crianças com hemofilia que farão uso do jogo; os desenvolvedores do projeto são a aluna de Mestrado, a equipe multidisciplinar do Hemocentro e os bolsistas envolvidos no desenvolvimento do protótipo.

Uma boa prática prevista no PMBOK é a construção de um Plano de Projeto, documento que registra como o projeto foi conduzido e todas as alterações sofridas. A construção e manutenção do Plano de Projeto permitiu uma melhor comunicação entre a aluna de Mestrado e o Professor orientador, uma vez que, toda alteração realizada pela aluna era enviada para revisão e aprovação do orientador.

Outra boa prática citada pelo PMBOK é a criação de pautas e atas para todas as reuniões de um projeto. Essa prática foi seguida a risca durante o projeto e auxiliou os membros do projeto na execução de todas as atividades que eram discutidas durante as reuniões, isso porque, tudo estava registrado e documentado. Utilizar pautas auxiliou os membros do projeto na condução de reuniões, pois todos os assuntos a serem abordados estavam pré-anotados.

3.2 Utilização do *framework* Scrum

O *framework* Scrum é a implementação de metodologia ágil mais utilizada no desenvolvimento de sistemas [9]. O Scrum oferece um conjunto de boas práticas onde o gerenciamento do projeto é transparente para os usuários do modelo. Foi utilizado para gerenciar o desenvolvimento do jogo, buscando interações ágeis e um processo mais dinâmico. Assim como no Guia PMBOOK, o Scrum também determina a existência de alguns papéis para a condução do projeto. A nomenclatura utilizada e os papéis definidos foram: o *Scrum Team* era formado por quatro alunos de graduação e uma *designer* gráfico profissional; o papel de *Product Owner* foi desempenhado pelo professor orientador deste trabalho; o papel de *Scrum Master* foi desempenhado pela aluna de Mestrado.

A implantação do *framework* Scrum para a condução do desenvolvimento do jogo teve alguns pontos negativos e positivos. A maior problemática enfrentada pelos participantes do projeto foi a execução do Ritmo Sustentável. Nessa prática, a equipe mantém um ritmo de trabalho constante de 8 horas por dia, ou seja, 40 horas por semana. Essa prática é saudável para o gerenciamento do projeto, pois permite que o gerenciamento do tempo de execução das atividades seja mais preciso e confiável [9]. Diferente do ambiente de uma empresa, em um projeto acadêmico, os desenvolvedores não estão disponíveis para executar as tarefas em um período pré-determinado e constante. Horários de aula e férias semestrais foram um dos grandes ofensores do Ritmo Sustentável, pois, impossibilitou que o trabalho seguisse de forma constante.

Por outro lado, o *framework* Scrum auxiliou o *Team* a controlar o andamento das atividades. A ferramenta *BurnDown Chart* (gráfico que destaca as tarefas a realizar, em andamento e já realizadas), permitiu aos membros do time verificar de forma prática e rápida como estava o andamento do projeto e tomar ações preventivas para evitar atrasos. Outro ponto positivo para o projeto foi a divisão de todo o conjunto de tarefas em *Sprints* (ciclos de trabalhos que duram de duas a seis semanas), o que permitiu maior organização e visibilidade do andamento do projeto como um todo. Com o uso dessas duas ferramentas, o volume de tarefas ficou mais claro para todos os participantes.

4 O processo de desenvolvimento da interface

No começo do desenvolvimento do jogo os desenvolvedores identificaram a necessidade de envolver os usuários finais - crianças com hemofilia - na construção da interface. Foram então realizadas três dinâmicas durante o projeto de Mestrado que envolveu um conjunto de

crianças com hemofilia. Como as dinâmicas envolveram a participação de seres humanos, foi necessário solicitar aprovação a um Comitê de Ética em Pesquisa, que garantiu e resguardou a integridade dos seres humanos envolvidos na pesquisa. A realização de todas as dinâmicas foi aprovada pelo Comitê de Ética em pesquisa da Faculdade de Ciências Médicas da Unicamp (FCM/UNICAMP) de acordo com a Resolução nº 196/96 da CONEP (Comissão Nacional de Ética em Pesquisa).

As próximas subseções descrevem as três dinâmicas realizadas para apoiar o desenvolvimento da interface do Hemotion. A subseção 4.1 descreve a dinâmica *Braindraw*, a subseção 4.2 apresenta a dinâmica Avaliação Heurística Participativa e, por fim, a subseção 4.3 aborda a última dinâmica realizada, o Teste Beta.

4.1 Primeira dinâmica: *Braindraw*

O envolvimento de usuários finais no desenvolvimento do *design* de um sistema de computação é chamado *Design Participativo* [10]. Existem inúmeras técnicas que implementam *Design Participativo*: no presente projeto optou-se por utilizar a *Braindraw*. *Braindraw* é um tipo de dinâmica de prototipação participativa. Trata-se de um *brainstorming* gráfico feito nos moldes *round-robin* [11]. A abordagem desta dinâmica é interessante, pois o usuário pode desenhar o que está em sua mente sem receber críticas. Outra vantagem que se observou com a utilização dessa abordagem foi a aproximação dos desenvolvedores com as crianças com hemofilia, o que permitiu a identificação de alguns comportamentos dessas crianças em relação a doença.

Na dinâmica, cada participante realiza um *design* inicial na folha que recebeu. Decorrido um período de tempo pré-determinado, cada participante passa sua folha para o participante da esquerda e recebe o desenho do participante da sua direita. O participante deve então complementar o desenho que recebeu. No fim do período de tempo estabelecido, o participante repetirá a transição de folhas. Este procedimento é repetido até que todos os participantes tenham desenhado em todas as folhas, o que caracteriza o *round-robin*. Ao final, todos os participantes selecionam de forma democrática o desenho que mais lhes agradou. Com o desenho selecionado em mãos, os participantes realizam uma versão final.

A dinâmica contou com a participação de 10 crianças com hemofilia, com idades entre 5 e 13 anos, que são atendidas pela Unidade de hemofilia do Hemocentro da Unicamp. Essas crianças, que residem em Campinas e região, comparecem à Unidade ao menos uma vez ao ano ou quando acontece algum incidente. Os desenvolvedores optaram por dividir as crianças em dois grupos, o primeiro grupo contou com crianças de 5 a 8 anos, e o segundo

com crianças de 9 a 13 anos. Esta divisão teve por intuito evitar que ideias de crianças mais velhas sejam sobrepostas sobre a de crianças mais novas. Read et al. (2002) obteve resultados positivos ao formar grupos de crianças de diferentes faixas etárias. A média de idade das crianças do primeiro grupo era de 6,4 anos e do segundo grupo 10,8 anos (as crianças foram distribuídas fisicamente na dinâmica conforme é ilustrado na Figura 1).

Figura 1: Disposição das crianças na dinâmica Braindraw.

Em relação ao tipo de hemofilia, 90% (nove crianças) das crianças são portadoras da hemofilia A e 10% da hemofilia B (uma criança que participou do segundo grupo) [14]. Como citado anteriormente, 85% da população de pessoas com hemofilia têm a hemofilia A e 15% têm hemofilia B. Então, pode-se considerar que a amostra de crianças que participaram da dinâmica estava quase na mesma proporção da população geral de pessoas com hemofilia em relação ao tipo de hemofilia. Já quando o assunto é a classificação, a proporção foi diferente se comparada com as estatísticas gerais. Todas as crianças que participaram da dinâmica (100% das crianças) têm hemofilia grave, entretanto, a proporção de pessoas com hemofilia grave é de 43% na população em geral.

Participaram da dinâmica seis observadores adultos, das áreas de Computação, Saúde e Educação. Em todas as rodadas, os observadores cuidaram para que os desenhos não fossem violentos ou incitassem a violência. Os desenhos produzidos não deveriam em hipótese alguma fazer alusão a batalhas, guerra e morte. Os observadores ficaram atentos ao que a criança estava fazendo. Caso a criança desenhasse algo negativo, os observadores deveriam intervir solicitando que esse tipo de desenhos não fosse feito na dinâmica.

Em toda dinâmica foi dado, à criança, um contexto de execução do jogo. O contexto se manteve o mesmo durante todas as dinâmicas e foi descrito conforme a seguir: “Você está na frente do computador. Na tela está um jogo com um personagem com hemofilia. Você pode movimentar o personagem e ajudá-lo a tomar as atitudes corretas. O personagem enfrentará problemas relativos à doença ao longo do jogo. Você deverá guiá-lo na escolha do melhor caminho.”

Os desenvolvedores dividiram a dinâmica *Braindraw* em quatro rodadas. Em cada rodada, as crianças tinham

que fazer um desenho diferente. Os temas das rodadas eram: personagem principal do jogo que é portador de hemofilia; fator de coagulação; inibidor; cenário. Toda a interface do jogo foi desenvolvida levando-se em consideração os desenhos e ideias da dinâmica *Braindraw* [13]. A Figura 2 mostra crianças do primeiro grupo, e a Figura 3 mostra crianças do segundo grupo.

Figura 2: Crianças do primeiro grupo (5 a 8 anos) [15].

Figura 3: Crianças do segundo grupo (9 a 13 anos) [15].

Alguns exemplos da colaboração das crianças para o desenvolvimento do *design* podem ser visualizados na Figuras 4 e 5. Na Figura 4 há um exemplo de colaboração das crianças no *design* do jogo. O personagem Fator do jogo foi baseado no desenho apresentado na parte central.

Figura 4: Compilação de alguns resultados da dinâmica para formação do *design* do Fator de Coagulação.

Na Figura 5, podemos observar outro exemplo de contribuição das crianças com hemofilia. Neste cenário, uma das crianças envolvida na dinâmica imaginou um dos cenários como sendo um vaso sanguíneo, onde o fator de coagulação entra em ação contra o inibidor.

Figura 5: Compilação de alguns resultados da dinâmica para formação de um dos Cenários do jogo.

Como citado anteriormente, a dinâmica ajudou os desenvolvedores do jogo a situar alguns comportamentos típicos das crianças com hemofilia. Uma das observações mais importantes realizadas durante a dinâmica foi a opinião das crianças sobre o inibidor. Antes de realizar a dinâmica os desenvolvedores imaginavam que o inibidor era, para as crianças, algo negativo e prejudicial. Entretanto, durante as dinâmicas os desenvolvedores notaram que, para as crianças, o inibidor era algo ‘bobo’ que não sabia o que estava fazendo. Apesar de prejudicar potencialmente o tratamento, o inibidor não era visto como algo negativo, e sim, como um elemento que desconhece o quanto prejudicial é para as pessoas com hemofilia.

A compilação dos resultados da dinâmica mostrou que alguns desenhos foram uma constante na contribuição das crianças. Como exemplos, pode-se enumerar: seringas, ambulâncias, medalhas, natação, amigo, etc. Dada essa observação, todos esses elementos foram incluídos como elementos do protótipo construído ao longo do projeto.

4.2 Segunda dinâmica: Avaliação Heurística Participativa

Assim como o desenvolvimento da *interface* foi realizada com o auxílio dos usuários finais do jogo, os desenvolvedores optaram por seguir a mesma abordagem com a avaliação da mesma. Foi realizada outra dinâmica com as crianças que permitiu aos desenvolvedores a análise da primeira *interface* do protótipo do jogo.

A metodologia que foi empregada foi a Avaliação Heurística Participativa (AHP). A AHP tem por intuito mensurar a usabilidade de um sistema através do uso de regras específicas com a participação dos usuários finais.

É uma técnica barata, rápida e efetiva de avaliar a *interface* de um sistema [18]. Vale ressaltar que usabilidade é o termo usado para definir a praticidade e conveniência com que as pessoas acessam um sistema, serviço ou produto [19]. A avaliação é feita com base em princípios reconhecidos de *interfaces* de sistemas. Estes princípios são chamados de heurísticas.

Muller *et al.* (1998) definiu uma lista de heurísticas que são objetos de avaliação durante a Avaliação de Interfaces. Para a avaliação do jogo foram selecionadas algumas heurísticas que poderiam ser aplicáveis à avaliação de um jogo educativo. As heurísticas selecionadas estão presentes na Tabela 1.

HEURÍSTICA GRUPO	HEURÍSTICA SUB-GRUPO	DESCRIÇÃO
Estado do sistema	Estado do sistema	O sistema deve sempre manter os usuários informados sobre o que está acontecendo, através de resposta dentro de um tempo razoável.
Controle do usuário e Liberdade	Sequência de tarefas	O usuário pode selecionar a sequência de tarefas, ao invés do sistema tomar controle das ações do usuário. Assistentes estão disponíveis mas, são opcionais e acionados pelo controle do usuário
	Saídas de emergência	O usuário pode encontrar saídas de emergência se selecionar funções erroneamente.
Consistência e Relevância	Correspondência entre o sistema e o mundo real	O sistema fala a linguagem do usuário, com palavras, frases e conceitos familiares para o usuário, ao invés de termos orientados ao sistema.
	Consistência e Padrões	Cada palavra, frase ou imagem no <i>design</i> é utilizado consistentemente, com um significado único. Cada objeto na <i>interface</i> ou operação é sempre referenciado pela mesma palavra, frase ou imagem.
	Reconhecimento em vez de Recordar	Objetos, ações e opções estão visíveis. O usuário não precisa lembrar da informação de uma outra parte do sistema. Instruções para o usuário estão sempre visíveis.
	Design estético e minimalista	Diálogos não contêm informações que são irrelevantes ou raramente utilizadas.
	Ajuda e Documentação	O sistema é intuitivo e pode ser utilizado sem a ajuda da documentação. Quando necessário, o acesso a documentação é fácil de encontrar.
Tarefas e apoio ao trabalho	Habilidades	O sistema suporta, estende, suplementa ou aprimora as habilidade, conhecimento ou expertise do usuário.
	Iteração prazerosa e respeitável com o usuário	A interação do usuário com o sistema aprimora sua experiência. O usuário é tratado com respeito. O <i>design</i> reflete o perfil do usuário.

Tabela 1: Heurísticas consideradas na dinâmica (Nielsen apud PREECE et al., 2002) (Muller et al., 1998).

A Avaliação Heurística Participativa contou com a participação de 5 crianças com idades entre 5 e 8 anos (que formaram o primeiro grupo) e 1 criança com 10 anos (que formou o segundo grupo). A média de idade das crianças era de 7,1 anos. Em relação ao tipo de hemofilia, 66,7% (quatro crianças) das crianças são portadoras da hemofilia A e 33,4% da hemofilia B (duas crianças). Todas as crianças que participaram da dinâmica (100% das crianças) têm hemofilia grave [16].

A dinâmica AHP contou com a participação de seis observadores adultos. Com base nas heurísticas estabelecidas, os observadores puderam avaliar como as crianças estavam se comportando. Um dos fatores observados foi a necessidade de o jogo ter mais interações com o usuário através de ‘mini-games’ (jogos interativos que representam brincadeiras; na primeira versão foi disponibilizado o ‘mini-game’ da bolinha de gude). Diante desta necessidade, os desenvolvedores passaram a incluir mais ‘mini-

games’, tal como o ‘mini-game’ do quebra-cabeça que pode ser visualizado na Figura 6.

Figura 6: Mini-game do quebra-cabeça [16].

É importante ressaltar que os pais de crianças com hemofilia têm diferentes abordagens no que diz respeito à educação, cuidados com a doença e limitações. Por esse motivo, cada criança recebeu algumas situações do jogo de maneira diferente. Durante o jogo têm-se a seguinte situação problema: quando o personagem não toma fator e brinca de futebol/pega-pega, o jogo exibe uma imagem do personagem no chão com o joelho machucado, conforme Figura 7.

Figura 7: O personagem do jogo machuca o joelho.

As crianças, no geral, expressaram sentimento de pena e pediram desculpas ao personagem. Uma criança, no entanto, ficou triste e assustada ao ver a imagem. Entretanto, os desenvolvedores optaram por não remover a tela onde o personagem machuca o joelho, a ideia é que as crianças enfrentem a realidade e vejam que se não tomam as atitudes corretas, correm riscos desnecessários. Acredita-se que com essa imagem haja uma maior conscientização.

A dinâmica permitiu conhecer a opinião das crianças com hemofilia sobre o jogo. Além disso, foi possível observar como foi a interação da criança com o jogo. Foram observados outros aspectos, tais como: influência do jogo nas crianças no contexto da hemofilia, mensagens passadas com o jogo, reações positivas ou negativas.

4.3 Terceira dinâmica: Teste Beta

A terceira e última dinâmica realizada foi o Teste Beta, que envolveu crianças com hemofilia na fase de teste do jogo. O teste beta é realizado nas instalações do usuário e tem por objetivo atestar a qualidade, confiabilidade e conformidade de um produto ou sistema. Teste Beta são também realizados em jogos do tipo MMORPG (*Multi Massive Online Role-Playing Games*) que comportam uma grande quantidade de jogadores interagindo e utilizando o jogo simultaneamente. Nesses casos, o teste beta

é utilizado para verificar problemas de sobrecarga de servidores, problemas de autenticação e problemas de gerenciamento de contas. Novak (apud Neto, 2012) sustenta que “nesta fase todos os materiais já estão incorporados ao game e o processo de produção terminou. A fase beta tem como objetivo estabilizar o projeto e eliminar o maior número possível de defeitos antes que o produto comece a ser vendido”.

Esta dinâmica teve um diferencial essencial para o projeto: contou com a participação de crianças que não eram portadoras de hemofilia. Essas crianças, no contexto da utilização do jogo, representavam o perfil de irmãos, amigos ou parentes de uma criança com hemofilia que utilizam o jogo para aprender mais sobre a doença. No total, participaram dessa dinâmica três crianças com hemofilia com idades entre 5 e 8 anos (Figura 7) e quinze crianças que não eram portadoras de hemofilia com idades entre 5 e 6 anos (Figura 8).

Figura 8: Primeiro Teste Beta realizado na Unidade de Hemofilia do Hemocentro.

Figura 9: Segundo Teste Beta realizado em uma escola particular de Campinas.

O resultado dessa dinâmica foi relevante para o projeto, pois foi possível verificar qual o entendimento que uma criança que não é portadora da hemofilia tem sobre a doença após jogar o Hemotion. Ao final do Teste Beta, foi aplicado um questionário respondido por todas as crianças.

Inicialmente, o intuito do Teste Beta englobava a detecção de erros e falhas, entretanto, os desenvolvedores optaram por incluir uma pergunta extra no questionário das crianças que não tinham hemofilia. A pergunta era “Você aprendeu sobre a hemofilia? O quê?”. O objetivo desse questionamento foi verificar se essas crianças, que desconheciam a doença, aprenderam algo. A análise mostra que, de um total de 14 crianças, 57,1% aprenderam o que é hemofilia, 35,7% não aprenderam o que é hemofilia e 7,14% das crianças não souberam responder. Os comentários foram: “O personagem é importante e tem o fator, mas não entendeu o que é hemofilia”, “Ele tem que ir pro médico caso se machuque chutando a bola”, “Tomar vacina”, “Tem que tomar fator pra sarar”, “Tem que cuidar, tomar o fator”, “Que a injeção sara”, “Não aprendeu sobre a hemofilia, a rotina em si chamou mais a atenção”. Essa análise mostrou que algumas crianças aprenderam os cuidados necessários para a hemofilia e a necessidade do fator. Por outro lado, o conceito do que é a hemofilia não ficou claro para nenhuma criança.

5 Conclusão

O presente desenvolvimento propõe formas de explorar os benefícios de aliar Tecnologia e Educação no apoio à Medicina. A obtenção de informações por meio de uma ferramenta tecnológica que envolve interação com o usuário torna o aprendizado um processo lúdico e motivador, o que pode ser muito positivo no caso específico da hemofilia, uma doença crônica rara que afeta indivíduos desde o nascimento. O aspecto lúdico é ainda mais importante quando o foco do projeto são crianças.

A construção do protótipo do Hemotion mostrou que a utilização de um jogo educativo para crianças com hemofilia pode ser uma ferramenta poderosa quando o objetivo é auxiliá-las a entender mais sobre a doença e suas consequências. Com o auxílio das duas últimas dinâmicas, há evidências que o protótipo pode ser útil no processo de construção de conhecimento sobre o assunto por crianças. Com base nestes resultados, os membros do time de desenvolvimento continuam no desenvolvimento do jogo, buscando construir uma nova versão do protótipo.

Os membros do projeto avaliaram a experiência da avaliação do Guia PMBOK para a condução de um projeto acadêmico como positiva e enriquecedora. Os grupos de processos do PMBOK permitiram logo no início do projeto uma visão mais abrangente do que precisaria ser

realizado antes mesmo do projeto começar. Itens como escopo, qualidade, custo, entregas e atividades foram identificados logo no início do projeto, dando aos desenvolvedores maior visibilidade de como distribuir as tarefas ao longo do período do mestrado.

A experiência mostrou que, faz-se necessário adaptar o *framework* Scrum para a sua utilização em projetos acadêmicos. Mesmo levando em conta os pontos negativos, o *framework* Scrum, mostrou ser uma das melhores opções para projetos acadêmicos. Isso porque, nas outras metodologias, como o *Watterfall* e RUP (*Rational Unified Process*), os períodos de interações são mais extensos. Um projeto que faz uso do RUP, por exemplo, tem ciclos de vida ou iterações que duram meses, ao contrário do Scrum onde interações duram semanas. Essa característica do Scrum permite entregas mais dinâmicas, pois, os ciclos têm duração curta.

Durante o projeto de Mestrado foi desenvolvido também um *Chatbot* especialista em hemofilia, o Dr. Remus Philius, que foi integrado ao Hemotion [16; 14].

Como próximos passos, estão previstos o uso do jogo no dia a dia do Hemocentro. Os participantes preveem também a internacionalização do jogo para outros idiomas como inglês e espanhol.

Referências

- [1] T. Susi, M. Johanneson, P. Backlund. Serious games – An overview. Technical report: HIS-IKI-TR-07-001, University of Skövde, Sweden. 2007.
- [2] A. A. Nunes, et al. Qualidade de vida de pacientes hemofílicos acompanhados em ambulatório de hematologia. *Revista Brasileira de Hematologia e Hemoterapia*. v.31, n.6, p. 406-407. 2009.
- [3] T. O. Vidal, F. A. Almeida. Hemofilia na infância: o impacto da doença sobre a atuação dos pais na educação da criança. v.6, p.188-194. 2008.
- [4] A. K. Hegeman, et al. Perceived competence in children and adolescents with haemophilia: an explorative study. *Haemophilia*. v.17, p. 81-89. 2001.
- [5] M. C. Ozelo, M. A. P. Matta, R. Yang. Meeting the challenges of haemophilia care and patient support in China and Brazil. *Haemophilia*, 18 (Suppl.5), 33-38. 2012.
- [6] Ministério da Saúde. Política Nacional de Sangue e Hemoderivados. Brasília. 9p. 2011.

- [7] L. Sterling, J. Nyhof-young, V. S. Blanchette, V. R. Breakey. Exploring internet needs and use among adolescents with haemophilia: a website development Project. *Haemophilia*, 18, 216-221. 2012.
- [8] Project Management Institute PMI. Guia PMBOK. Quarta Edição. 2008.
- [9] J. D. Varaschim. Implantando o SCRUM em um Ambiente de Desenvolvimento de Produtos para Internet. Monografia em Ciência da Computação do Departamento de Informática da Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. 2009.
- [10] G. Walsh. "Developing DisCo: A distributed co-design, on-line tool", HCIL-2010-18. Relatório Técnico. College Park, MD: Human-Computer Interaction Lab. 2010.
- [11] T. K. Landauer, P. V. Prabhu. Handbook of Human-Computer Interaction, New York, NY, USA: Elsevier Science Inc., 1998.
- [12] J. Read, P. Gregory, S. Macfarlane, B. Mcmanus, P. Gray; R. Patel. An Investigation of Participatory Design with Children – Informant, Balanced and Facilitated Design. *Proceedings of the Interaction Design and Children Conference*; Eindhoven. 2002.
- [13] R. M. Matsunaga, M. A. F. Borges. Developing a Serious Game for children with hemophilia. In: *IADIS Multi Conference on Computer Science and Information Systems 2012, 2012, Lisboa. Proceedings of the IADIS International Conference Game and Entertainment Technologies*. p. 77-80. 2012a.
- [14] R. M. Matsunaga, M. A. F. Borges. Developing a Chatterbot specialist in hemophilia. In: *IADIS Multi Conference on Computer Science and Information Systems 2012, 2012, Lisboa. Proceedings of the IADIS International Conference Intelligent Systems and Agents*. p. 169-172. 2012b.
- [15] R. M. Matsunaga, S. N. Morais, R. A. Rossi, M. A. F. Borges. Desenvolvimento de um jogo educativo para apoiar o aprendizado de pacientes com Hemofilia. In : *I Workshop de Desafios da Computação Aplicada à Educação*. 2012c.
- [16] R. M. Matsunaga, M. A. F. Borges. Desenvolvimento de um jogo educativo para crianças com hemofilia. Dissertação de Mestrado. Universidade Estadual de Campinas. Limeira, 2013.
- [17] R. M. Matsunaga, M. A. P. Matta, M. C. Ozelo, M. A. F. Borges. Development of a Chatterbot specialist in Hemophilia Care. *WFH 12th International Musculoskeletal Congress*. Dubai. 2011.
- [18] M. Muller. "Participatory design: The third space in HCI". In: J. Jacko and A. Sears (eds.), *Handbook of HCI 2nd Edition*. 2007.
- [19] S. Y. Chen, & R. D. Macredie. The assessment of usability of electronic shopping: A heuristic evaluation. *International journal of Information Management*, 25, 516-32. 2005.
- [20] D. P. Neto, F. A. N. Santos. Desenvolvimento de games: contribuição para a infografia interativa sob uma perspectiva e método de Design. *Human Factors in Design*, v. 1, n 1. 2012.
- [21] GRZEGA, J. "Learning by Teaching The Didactic Model LdL in University Classes". Eichstätt and Munster, Germany, September 2005.